



II FÓRUM INTER-REGIONAL DE PRÁTICAS EXTRAORDINÁRIAS NO ENSINO SUPERIOR

II FIPEX AFYA

EDITAL DE CHAMADA DE TRABALHOS 2022

As Coordenações do Núcleo de Apoio Pedagógico e Experiência Docente (NAPED) do Grupo Afya Educacional, tornam público o Edital Nº 01/2022 da Chamada de Submissão de resumos de práticas didático-pedagógicas para o **II Fórum Inter-regional de Práticas Extraordinárias (FIPEX) no Ensino Superior**, a ser realizado no dia 16 de maio de 2022, durante o evento NAPED DAY, de forma síncrona.

O **II FIPEX** tem o objetivo de socializar experiências didático-pedagógicas exitosas e inovadoras no contexto de aulas presenciais, on line ou híbridas pautando conteúdos sobre metodologias ativas e ferramentas tecnológicas educacionais implementadas pelas Instituições do Grupo Afya Educacional, visando a aprendizagem significativa.

1. CONSIDERAÇÕES GERAIS

1.1. Serão aceitos para publicação trabalhos de autores **DOCENTES** do grupo Afya, que estejam lecionando em quaisquer cursos de graduação, no semestre vigente – 2022/1, em forma de resumo, relativos às áreas de conhecimento propostas pelo **II FIPEX** no Ensino Superior.

1.1.1 Serão aceitos autores de outras instituições, desde que tenham feito o trabalho em colaboração com professores do Grupo Afya ou de alunos orientados por professores do Grupo Afya (em ambos os casos, o professor do Grupo Afya deve ser o responsável pela apresentação do trabalho e ser o primeiro autor).

1.1.2 Profissionais de outros setores da IES, que não estejam em sala de aula neste semestre, podem participar como coautores, ou seja, o professor-autor responsável pelo trabalho deve estar, obrigatoriamente, lecionando neste primeiro semestre de 2022.

1.2. O evento ocorrerá na forma online, síncrona, no dia 16 de maio de 2022, das 10h30 às 12h30 (horário de Brasília) por meio da plataforma Zoom.

1.3. O envio de qualquer trabalho implica automaticamente a cessão dos direitos autorais aos organizadores do **II FIPEX**.

1.4. Ao enviar o trabalho para publicação, os autores autorizam a Comissão Organizadora e Científica a publicarem ou divulgarem o trabalho, com seus respectivos nomes, não cabendo qualquer pagamento por direitos autorais.

1.5. Os resumos submetidos serão de responsabilidade exclusiva de seus autores, não refletindo, necessariamente, a opinião dos organizadores do Fórum.

2. DAS REGRAS PARA SUBMISSÃO E SELEÇÃO DOS TRABALHOS



2.1 A submissão de trabalhos fica condicionada à inscrição do(s) autor(es) para a participação no evento, de forma gratuita por meio da plataforma Doity, a partir do dia 02 de maio de 2022. (O link será divulgado pelos coordenadores de Naped local)

2.2. Cada professor poderá apresentar até 2 trabalhos como autor principal.

2.3. Será permitido até 5 coautores por trabalho, sendo que cada professor poderá participar como coautor de até 3 trabalhos.

2.4. Os membros da Comissão Avaliadora podem submeter trabalhos para a apresentação, mas estão vetados de concorrer ao prêmio.

2.5. Os resumos deverão ser submetidos online por meio do link da plataforma Doity, a ser divulgado pelo Naped local a partir do dia 02 de maio de 2022, de acordo com a área de conhecimento Ciências da Saúde, Ciências Exatas, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas e Linguística, Letras e Artes até a data limite de **10/05/2022**, às 23h59m, horário de Brasília.

2.5.1 A submissão de trabalhos deverá ser realizada através do link da plataforma Doity, a ser divulgado no dia 02 de maio, via Naped local, seguindo as normas indicadas neste edital.

2.5.2 Para o envio do resumo, o usuário deverá acessar o campo de submissão de trabalho **em formato Word (doc ou docx)**, de acordo com o Anexo - Diretrizes para Autores. Deverá ser enviado uma versão identificada e outra não identificada.

2.6. Os resumos com maior pontuação serão selecionados para a apresentação oral no dia do evento conforme os critérios apresentados no item 4.3. Todos os resumos aprovados serão publicados nos Anais do II FIPEX.

2.7. Em hipótese alguma serão aceitos resumos enviados por e-mail ou qualquer outro meio de comunicação que não o estabelecido pelo item 2.5.

2.8. Os resumos deverão conter os seguintes tópicos, considerados **OBRIGATÓRIOS**: **1. Introdução (justificativa); 2. Objetivos; 3. Métodos ou relato de experiência; 4. Resultados; 5. Considerações Finais.**

2.9. O resumo deve seguir o template de uma página. Não deverá conter figuras, tabelas ou referências. O texto deve ser escrito de forma clara e concisa, utilizando construções lógicas e objetivas da norma padrão da língua portuguesa.

2.10. O título não deve ultrapassar 150 caracteres, contando com espaços entre as palavras, nem utilizar siglas e abreviações, usando todas as letras maiúsculas. O resumo deverá conter de três a cinco palavras-chave.

2.11. Estas orientações devem ser seguidas com o máximo rigor. Qualquer inobservância às normas acima acarretará o não aceite do resumo enviado.

2.12. Pesquisas com seres humanos ou animais, nas quais estão incluídos relatos de caso, **DEVEM** ser aprovadas por um Comitê de Ética em Pesquisa e deve ser declarada no item Métodos com apresentação do número CAAE.



2.13. Os trabalhos aprovados **NÃO** serão corrigidos ou revistos pela Comissão Científica do FIPEX e, se forem publicados, serão mantidos na forma como submetidos, sendo de exclusiva responsabilidade dos autores a correta redação.

2.14. Todos os resumos qualificados serão avaliados e selecionados exclusivamente pela Comissão Científica do II FIPEX no Ensino Superior **SEM** menção a autores ou a instituições relacionadas.

3. FORMA DE AVALIAÇÃO E PREMIAÇÃO

3.1. Cada resumo será analisado por avaliadores, que emitirão notas segundo os critérios estabelecidos pelo item 4.3.

3.1.1. A comissão avaliadora será composta pelos coordenadores e membros auxiliares do NAPED de cada instituição, com experiência em docência no ensino superior e que possuam, preferencialmente, pós-graduação lato ou stricto sensu finalizados.

3.2. Os trabalhos aprovados para apresentação, bem como a organização das apresentações, serão divulgados via plataforma Doity até o dia **13/05/2022**.

3.3. Todos os trabalhos aprovados para a apresentação devem ser apresentados no II FIPEX por um dos autores, de acordo com o **item 1.1**.

3.4. O julgamento será realizado em formulário padronizado e elaborado pela Comissão Científica, com *score* de 1 a 5 para cada um dos itens de avaliação.

3.5. Os 10 dez primeiros trabalhos premiados receberão certificado de reconhecimento por menção honrosa.

3.6. Os 3 primeiros colocados receberão a premiação mencionada no item 3.7.

3.7. Premiação:

1º Lugar: R\$ 3.000,00 (três mil reais)

2º Lugar: R\$ 2.000,00 (dois mil reais)

3º Lugar: R\$ 1.000,00 (um mil reais)

4. DA APRESENTAÇÃO SÍNCRONA E AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS

4.1. A apresentação será feita de forma síncrona na plataforma Zoom em link que será divulgado previamente ao evento para os participantes. O tempo será controlado pelos organizadores das sessões de modo a garantir as mesmas condições a todos os apresentadores.

4.1.1 O tempo máximo de apresentação por trabalho será de oito minutos.

4.2. Quanto ao conteúdo da apresentação deverá: ter clareza; utilizar o mínimo de texto e fazer uso de figuras, fotos, vídeos, tabelas e recursos gráficos para melhor esclarecer seu trabalho; organizar as informações de modo a que as ideias centrais do trabalho sejam facilmente compreendidas.

4.3. O trabalho será avaliado quanto aos critérios abaixo, em escala de 0 a 5 sendo 0- Não atinge o critério e 5- Atinge perfeitamente o critério.

| CRITÉRIOS DE SELEÇÃO DO RESUMO PARA APRESENTAÇÃO ORAL | PONTOS | | | | |
|---|---------------|---|---|---|---|
| 1- O trabalho é original (A metodologia foi desenvolvida pelo professor? Ou ela foi apenas adaptada/aprimorada e utilizada por ele)? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2- Há evidências de que a metodologia utilizada provocou um ganho em conhecimento? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3- Os itens: Introdução (justificativa); Objetivos; Métodos ou relato de experiência; Resultados; Considerações Finais estão alinhados? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4- O texto é coerente e escrito com clareza? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5- O trabalho avalia o feedback do aluno? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL | PONTOS | | | | |
| 6- A apresentação oral teve boa desenvoltura e articulação? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7- Na apresentação foi respeitado o tempo? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8- O item 4.2. deste edital foi cumprido? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9- O trabalho pode ser replicável? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10- A apresentação utilizou-se de recursos criativos (vídeos, “memes”, vinhetas, charges, afins)? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4.4 O resultado final para a escolha dos três primeiros trabalhos premiados será obtido através da média simples entre os itens.

Critérios para desempate:

- 1- Maior pontuação obtida no item 1;
- 2- Maior pontuação obtida no item 2;
- 3- Maior pontuação obtida no item 5.

5. DISPOSIÇÕES FINAIS

5.1. A Comissão Organizadora reserva-se o direito de cancelar, interromper, suspender ou adiar a submissão e/ou publicação dos trabalhos no todo ou em parte, em caso fortuito ou de força maior.

5.2. Os casos aqui omissos e não previstos serão analisados pela Comissão Organizadora e Científica.



Comissão Organizadora e Científica

André Fabricio Pereira da Cruz
Ana Carolina Vale Campos Lisbôa
Eveline de Almeida Silva Abrantes
Denny José Almeida Costa
Dyego Oliveira da Silva
Gevanio Bezerra de Oliveira Filho
Graziela Scopel Borges
Josilaine Magna da Silva Lemos
Luciano Magalhães Vitorino
Mayara Barros Cristo
Paula Hernandez Gomes
Priscila Honorato de Oliveira Pires



DIRETRIZES PARA AUTORES

O resumo deve ser escrito considerando um máximo de uma página, digitados em papel A4 (tamanho 21 cm X 29,70 cm), com margem superior e esquerda de 3 cm, inferior e direita de 2 cm, parágrafo justificado, fonte Arial, tamanho 12, espaçamento simples entre linhas desde a Introdução à Palavras-chaves.

A ordem dos tópicos do resumo deve ser a seguinte:

1. Título: Deve estar figurado no topo da página, centralizado, todas as letras das palavras em maiúsculo, em negrito e fonte tamanho 12 (doze); não ultrapassar 150 caracteres contando com espaço; não utilizar siglas e abreviações.

2. Autores: Abaixo do título, deverá estar o nome do autor principal com e-mail, nome(s) do coautores, descritos por extenso em linhas subsequentes, alinhar à esquerda, fonte tamanho 12 (doze), itálico, seguidos por algarismos arábicos, sequenciais e sobrescritos na mesma linha separados por vírgula (.). Logo abaixo dos nomes dos autores deve constar a afiliação deles e sua localidade (nome da instituição/cidade-estado ao qual pertence(m)). Informar logo abaixo a área de conhecimento Ciências da Saúde, Ciências Exatas, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas ou Linguística, Letras e Artes.

3. Resumo: Após os nomes dos autores, deve-se escrever os tópicos **Introdução/justificativa, objetivos, métodos ou relato de experiência, resultados, considerações finais** em fonte arial tamanho 12, negrito, itálico, seguido de dois pontos (consultar o template). O resumo deve estar em um único parágrafo de no máximo 3.500 caracteres, contando com espaço entre as palavras, sem recuo na primeira linha. Deve ser usado espaçamento simples entre linhas, justificado, em fonte tamanho 12 para o texto, sem citação de autoria. Não deve conter figuras, tabelas ou referências. O texto deve ser escrito de forma clara e concisa, com construção lógica e objetiva da norma padrão da língua portuguesa. **Introdução/justificativa:** Deve-se apresentar um texto inicial que introduza a ideia a ser explorada no relato de experiência. **Objetivos:** Devem ser claros, concisos e descritos no tempo verbal infinitivo. **Métodos ou Relato de Experiência:** Descrever a forma como foi desenvolvida a experiência e todas as suas etapas. Amostras, variáveis estudadas, forma de avaliação e aspectos éticos (Pesquisa com seres humanos ou animais, incluídos como relato de caso, devem apresentar aprovação por um Comitê de Ética em Pesquisa). Para avaliação do resumo pela Comissão Avaliadora não se deve mencionar a IES onde foi realizado trabalho. **Resultados:** Os resultados devem ser concisos, informativos, utilizando dados quantitativos ou qualitativos fazendo comparações objetivas entre as variáveis estudadas. **Considerações finais:** Devem responder estritamente ao objetivo e elencar as principais contribuições descritas no relato e fazer considerações relevantes sobre como elas se aplicam a outras situações do ensino superior.

4. Palavras-chave: Após o resumo, escrever o termo **Palavra-chave** em fonte arial tamanho 12, negrito, alinhado à esquerda. Em seguida listar no mínimo 3 (três) e no máximo 5 (cinco) palavras-chave que identificam a área do resumo e sintetizam sua temática, separadas por vírgula e finalizadas por ponto (.), com a primeira letra maiúscula e o restante em minúsculo (salvo casos de nomes próprios e siglas).



Palavras-chave: Ensino, Tecnologia da informação, Medicina.



Palavras-chave: Ensino, Tecnologia da informação, Medicina.